**​​BUREAU NHRPH**

**06/10/2025**

PROCES-VERBAAL

|  |  |
| --- | --- |
| **​​Plaats:​** | ​​Online |
| **​​DUUR:** | 09u30-​​12u34 |
| **AANWEZIG:** |  |
|  | Bureau: Gisèle Marlière, Maarten Ruymen, Emilie De Smet, Sophie Willekens  Secretariaat: Véronique Duchenne, Benjamin Laureys, Eva Parent, Muriel Dossin |
|  | DG HAN:  Gasten: |

Dagorde

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **ONDERWERP** | **BESLIST** | **TO DO** |
| **1** | **A** | PV Bureau seul 01/09/2025 - ontwerp | Approuvé |  |
|  | **B** | DG HAN   * Cijfers - tendances 1X/6 mois * Tria Webinaire 02.10.2025 pour le personnel : 2 nouveaux product owners **= valeur ajoutée de TRIA du point de vue des utilisateurs (courriers, cartes de stationnement, paiements …)**     **==> Formulaire de feedback et sessions de feedback trimestrielles - intérêt d’associer le CSNPH ?**   * Tria (22.10.2025 -teams 10h-11h) * STRA DG HAN 2025-2029 (idem) * Questions à la DG HAN (date limite 10.10) | VD: La DG HAN reviendra avec les chiffres 1x/semestre. Mais la DG HAN reste invitée aux Plénières car membre de droit.  Le secrétariat a demandé le PPT du mois de juin sur le centre de contact avec les commentaires conformément à la demande de la Plénière . Relance effectuée.  ED: fixer des dates pour ces comptes rendus semestriels ?  Février et septembre.  GM: sauf s’il y a quelque chose d’alarmant, leur demander de ne pas attendre le rapport semestriel.  EDS: Par exemple dans le cas de la limitation des allocations de chômage.  GM: Mail de la FGTB avec alerte, notamment allocations de sauvegarde qui ne fonctionneraient pas pour les PSH. Celles-ci devront demander une révision administrative de leur dossier à la DG HAN.  VD: Poser la question au cabinet. Courrier déjà parti vers Clarinval et Beenders.  GM: Mettre à l’agenda de la réunion avec le ministre Beenders.  VD: rapport INAMI sur la reconnaissance par les mutuelles: quelque chose à faire?  GM: Interview d’un ministre dans la presse. Etre attentifs à comment les mutuelles vont réagir. Karine Rochtus avertie également. Réaction des médecins-conseils? Réaction commune des mutualités? L’interview n’est pas suffisante pour réagir dans l’immédiat. Elle jette un discrédit sur les mutuelles et montre que le travail des médecins-conseils n’est pas connu.  MR: Er is vanuit Solidaris een interne infodag gegeven door Dimitri Neyts met nadien communicatie. MR is tussengekomen dat er in het regeerakkoord van De Wever geen enkele keer over PMH werd gesproken.  GM: horen bij Ouiam of er vanuit Franse kant ook reactie is gekomen.  VD: Webinaire TRIA. Engagé un product owner. Fait le lien avec les utilisateurs. Demander à JC d’intégrer les utilisateurs finaux et dès lors demander un contact à cette personne pour le CSNPH.  Décision: OK.  SW- En Flandre, ghros discrédit jeté qsur leS PSH ; chasse au xsorcières, profiteurs , ...  MD : idem en Wallonie à propos CPAS  GM : être attentifs aux 1res conditions pour introduirre demandes – relever les seuils AI et ARR par ailleurs | DG HAN : chiffres à présenter en septembre et février sauf points d’attention entre deux périodes (évolution chiffre significative par ex)  Rappeler lors de la rencontre avec le Ministre Beenders la question Allocations de sauvegarde et Allocation pour PSH entre 33 et 66%  Julie : à contacter pour demande de rencontre des product owners avec CSNPH  Hervorming wet 87 : mandaat aan het BS +andere geven  Attendre projet de réforme DGHAN et de leur timing |
|  | **C** | Situation du secrétariat :   * rencontre 16.09 - “collaboration DG HAN - Secrétariat” : VD avec Julie Clement et Sophie Lejoly – voir PV VD * Reactie DG HAN – mail 25.09 (aucun budget et pas de priorité DGHAN ( ==> loi 87) * Lettre ministre Beenders – conclave – 29.09 * Rencontre ministre Beenders 23.10 14h-15h teams * **Avis d’initiative** du CSNPH | VD: Relations difficiles avec la DG HAN. Pas de recrutement possible pour secrétariat.  GM: Dans la logique de la DG HAN, évident de ne pas demander de moyens supplémentaires.  VD: Avis d’initiative bis?  EDS: Attendre la rencontre avec Beenders pour adapter l’avis | Attendre résultat conclave + rencontre Beenders avant envoi avis |
|  | **D** | Organisation et simplification travail secrétariat   * Participation des membres aux réunions : FAIBLE – ==> action * Traduction des réunions : coût ==> action * “Finalisation” des dossiers qui n’avancent plus   + Ne sont mis plus mis systématiquement sur OJ pour suivi   + sur le site : “waar blijft de oplossing” (projet **1-D2**) | Suggestion secrétariat :  Participation des membres aux réunions :   * rappel à la plénière d’octobre, * puis rappel 1x/an en septembre * Prochain AR et ROI : prévoir procédure de remplacement facile et d’exclusion pour absence de suivi (non liée à la maladie ou liée à la maladie : exigences à distinguer)   Traduction = rationaliser – uniquement si besoin   * GT éthique et emploi/allocations : traduction supprimée sauf si demande expresse   GT Accessibilité, SNCB, PF Conscons, plénière : oui d’office  VD: reprendre à toutes les réunions cette page internet. Et un coup de projecteur tous les 6 mois.  GM: Avec possibilité pour les membres de demander des actions sur l’un ou l’autre dossier.  VD: Participation des membres? A ne pas ébruiter lors des P. Mais c’est une réalité difficile pour le secrétariat. Au GT Ethique, réserve de Mme Berlaimont, qui ne se sent pas représentative quand il y a seulement 2 personnes. GT Emploi pas beaucoup de monde non plus. GT SNCB et Accessibilité fonctionnent. Proposition: rappel à chaque rentrée de la P en septembre. Cette fois-ci en octobre. Avec contact téléphonique à tous les membres défaillants.  SW: dient de persoon aanwezig te zijn of de organisatie? Ik heb vorig jaar al aangegeven dat de WG Ethiek niet lukt voor mij. Ik blijf uitnodigingen krijgen dus ik ben al zeker 10x onwettig afwezig.  VD: is geen persoonlijk verwijt. SW: ik sluit aan waar mogelijk.  VD: is zeker zo.  GM: Au point de départ, les membres sont membres à titre personnel.  VD: Il y a des membres qui n’ont même pas désigné d’experts. Je pense à des organisations qu’on ne voit plus du tout. La charge de travail des membres est à bétonner dans le prochain arrêté. Cela devient difficile pour le secrétariat: cela augmente notre travail.  GM: Les membres du Bureau prennent également en charge des réunions de présentation.  SW: uur plenaire veranderen? Want na 16u is niemand er nog. Zelfs DG HAN verlaat de vergadering.  MD: 1h30 pour les GT avec 15’ de battement entre les 2, et laisser un temps de repos sur l’heure du midi?  EP: geen garantie dat ze blijven tot het einde.  SW: reactie op de mails?  EP: altijd dezelfde personen.  GM: Je vais faire un point à la Plénière et contacter les membres par téléphone. Si trop lourd, qu’ils démissionnent et envoient quelqu’un qui sait s’engager.  BL: Ook in de WG NMBS en WG Toeg-mob zitten leden die nooit meer deelnemen.  VD: On a déjà réduit le travail en ne demandant plus à chacun de donner systématiquement son avis. On prépare quelque chose pour la Plénière. Pour la traduction, on voudrait aussi limiter parce que des changements de dernière minute laissent les traductions sans utilité. Proposition: plus de traduction systématique pour GT Ethique et Emploi et demander une confirmation de présence 3 jours avant.  SW: iedereen bevragen naar behoeften?  BL: ja, dat is een goede start. Maar het lost niet alles op. Iemand als Pierre Genty die NL begrijpt, spreekt toch Frans. Niet iedereen spreekt Frans.  VD: 2u vertaling is 900 euro. Nutteloos vertaling betalen doen we niet meer.  Telkens een résumé geven, grotere werklast opnieuw voor het secretariaat.  ED: Pour le GT Ethique, on est parfois sur des termes plus compliqués. S’assurer que l’intercompréhension est suffisante. Cela pourrait aussi décourager des membres de participer.  MR: Aangeven dat je vertaling nodig hebt, lijkt me evident. Het thema bepaalt soms of vertaling nodig is.  GM: GT Emploi, projet de modification loi ‘87, peut-être GT à part. Ce sera technique. Si on comprend mal un terme, on est à côté de la plaque. S’il y a des finesses ou de la technicité attendue, la traduction est cruciale. Sinon, ok pour demander une confirmation du besoin de traduction à chaque OJ. En même temps, je ne voudrais pas qu’on interprète notre bonne volonté comme un appel à faire encore plus d’économies dans notre secteur. On est déjà en réduction drastique de personnel. Il ne faudrait pas qu’en 2027, lors du renouvellement, on nous réduise encore le budget de fonctionnement.  VD: Plus le groupe se réduit, moins il y a de besoins de traduction. Dans l’optique que des membres s’ajouteraient, bien entendu la traduction pourrait répondre à un véritable besoin.  SW: aansluiten vanuit de auto is niet erg aan te bevelen. | Waar blijft de oplossing – ce sera un point récurrent op de agenda van BS, BK en Plénaire  Action de réinterpellation aussi  GT éthique - : supprimer SW des listes ! (demande faite ce 07.10)  Reprendre réunions plénières à 13.30 jusque 16h  Faire point plénière et contacts bilatéraux GM et “défaillants” après la pénière |
|  | **E** | BelRAI   * Stavaza – PPT * Invitation Anja Declercq 25.09.2025 (PAS d’AVANCEE AUTONOMIE PSH) | **DOCUMENT CONFIDENTIEL !**  VD: Merci pour vos contacts. Réaction de Mme Declerq (?)  SW: geen slapende honden wakker maken. Ik zou niets doen.  GM: A la Plateforme Pauvreté, j’évoque le Belrai. KR disait qu’en Flandre ça avance, et que les choses s’annoncent plus positivement pour les PSH que prévu. Intéressant de lui demander de nous revenir à ce sujet.  VD: Lui envoyer la réponse d’Anja Declerq (?) et lui demander son avis.  MR: ik volg Sophie. Reactie van Anja Declercq achter de hand houden. Later mee naar buiten komen.  SW: inderdaad.  MR: vijf jaar nodig om te kunnen evalueren. Niet rijp genoeg inzake verlies autonomie.  SW: niet mee naar DG HAN lopen.  VD: l’idée est de se préparer à une discussion avec la DG HAN. | Renvoyer mail à KR  Remercier Anja (VDE) |
|  | **F** | NAR – vergadering 10/10/2025  PPT | En préparation - PPT Fait  Présentes GM et KR  EP: Remarques reçues de KR. Les employeurs ont peur de créer des précédents en introduisant des aménagements raisonnables. Or maintenant, les AR par association sont d’application.  GM: Unia réalise des blind tests (attention : confidentiel!) Il y a une grosse tension chez Unia parce que clash côté NL, car cela concernait des PSH sourdes. Au sein du CA, on est face à une défiance vis-à-vis de la direction. A Gand, il y a eu des tentatives de conciliation de la part du VOKA et le dossier a été mis de côté. Cela aura-t-il des conséquences côté FR? Résultat: les PSH sourdes sont considérées comme non aptes. Dans un contexte de fin de mandat des directeurs actuels d’UNIA.  ED: Que proposent alors les syndicats et le banc patronal pour monitorer les discriminations à l’emploi? Déjà difficile d’apporter les preuves. D’où l’importance du monitoring.  GM: Cette question peut être amenée au CNT.  ED: Quand on aura les premiers chiffres d’exclusion du chômage, voir les chiffres concernant les PSH. Où amener cette réflexion? Les syndicats devraient avoir des chiffres au moment où la mesure entrera en application.  GM: Interpeller Clarinval. Depuis des lettres d’exclusion, les chiffres doivent être connus.  EDS: On observe sur le terrain que l’accompagnement des PSH dure en moyenne 2 ans et demi (cf Plateforme des Conseils). Cela pourrait être un argument pour demander que le délai d’exclusion soit allongé pour PSH.  GM: Interpellation Clarinval avec copie à Beenders. | Rajouter sortie presse de ce 06.10  Poser la question très clairement sur le PPT : que proposent les partenaires sociaux pour monitorer, inclure ...? aussi le retour sur les mesures d’exclusion chômage  Nouveau courrier à Clarinval : combien de PSH exclues. (fait le 12/10 par mail, EP) |
|  | **G** | Rencontre MC UNCRPD (à sa demande) – BS 3 novembre 25 | VD présente la demande du MC. Au Bureau, ce serait max. 20’.  GM: Qu’ils nous envoient des documents à l’avance pour économiser le temps en séance. | Ok / documents à fournir AVANT !  Rencontre reportée au 01.12 |
|  | **H** | Prépa CIM Handicap 2025 – proposition d’interpellation globale vers la PF et la CIM | Priorités pour le CSNPH  VD: 21/10 CIM globale H et E des chances. Beenders va proposer de diviser en 2. Avec démarrage de la CIM avant la fin de l’année. Proposition de mettre certains points à l’OJ: Plateforme des à l'OJ BS du 03.11 et puis envoi Conseils, dossiers récurrents: intermodalités, AR.  GM: L’évoquer avec Beenders quand on le rencontre.  VD: Pour la rencontre avec cabinet, recrutement junior pour loi ‘87 et lutte contre la fraude.  SW: in Vlaanderen wordt volgend narratief meer en meer de teneur: “PMH zijn dikke profiteurs, accumuleren allerlei tegemoetkomingen.”  In de praktijk gaat het over een zeer beperkt aantal gevallen dat steeds wordt aangehaald. Daarop zou niet het hele beleid mogen worden gebaseerd.  GM: Contact avec cabinet avec interprétation fautive de la prise de cours “quand les documents sont complets”. Le cabinet trouve cela “normal”. Une proposition est en travail au Cabinet. Avec la limitation des allocations de chômage, il va peut-être y avoir des tentatives pour réduire les demandes. Il faudra être bien attentifs aux conditions qui seront définies pour demander una AI ou une ARR. Cela a déjà été le cas pour l’APA dans le passé. | Évoquer à la rencontre Beenders le 22.10 + envoyer liste de poins  >> à l'OJ BS du 03.11 et puis envoi |
|  | **I** | Rencontre cabinet Jambon – 25.09  Note de synthèse du 26.09 : restée sans retour – suite ? | VD : pas de retours sur le document. Avis d’initiative ?  EDS: Le cabinet disait que c’était encore confidentiel. C’est pour ça qu’on n’avait pas de support.  EP:  GM: Le texte pourrait sortir maintenant, avec prise d’effet plus tard.  VD: Idée est de poser des questions. J’ai peur qu’on dise que le CSNPH a été consulté et qu’on ne tienne pas compte de nos remarques.  GM: Si le texte sort “sans nous”, on pourra encore réagir en disant qu’on ne nous a pas consultés.  EP: vraag kabinet: misschien moet NHRPH onderzoeken en advies opstellen over 12 punten op 18 (evaluatie DG HAN)  SW:nog 10 dagen wachten? Er stond van alles te gebeuren de week van het overleg. Vragen om stand van zaken? | Mail Cabinet Jambon stavaza ? fait ce 07.10 |
|  | **J** | Suivi rencontre Unia 25.09 | Pas abordé |  |
|  | **K** | Suivi PF conseils d’avis 26.09:   * Courrier PF plans d’urgence – retour PF attendu pour le 15.11 (**1-K1**) * Courrier PF aménagements raisonnables par association- travail en cours avec Unia - retour PF pour le 15.11 - élargir à d’autres (par ex. aidants proches ?)   (**1-K2**)   * Sensibilisation 20 ans UNCRPD en 2026 (**1-K3**)   Avis EAA soumis aux conseils d’avis – retour PF pour le 15.11 (accord du CSNPH déjà donné en plénière du 15.09- rajouts EDF depuis lors) (1-K4) | Accord sur les 3 lettres? OUI | Envoyer le courrier 20 ans >> Olivier : fait ce 28.10  Les 2 autres courriers :   * Faire rappel aux conseils de la PF (Olivier : fait ce 28.10) * Envoyer après le 15.11   Avis EAA – attendre retour de la PF (17.11) |
|  | **L** | Réforme fonctionnement CSNPH - AR et ROI | En préparation  Nouvelle réunion ? | 14 octobre, Teams, 14h – 16h. Grève nationale. EDS excusée.  VDE envoie nouveaux textes au plus tard 9 octobre |
|  | **M** | Rapport d’activités 2024 – projet | Plus court  Quelques angles d’approches qui permettent de rappeler les travaux menés et les enjeux .  Les Vices présidents soutiennent l’objectif de simplification. A soumettre en plénière d’octobre si possible | Plénière octobre ? |
|  | **N** | Lettre ouverte accord d’été - les PSH oubliées - projet |  | Ok- à la trdaduction – retour fin de semaine 06.10 |
|  | | | | |
| **2** | **A** | Voorbereiding ontmoeting Minister Crucke | * Reactie KR > toegevoegd aan de aandachtspunten * Presentatie plenaire: minder dan 20 minuten (volgens kabinet) + Q&A * Eerst op WG Toeg-Mob, vervolgens plenaire oktober | BL bezorgt het kabinet nog een geüpdatete versie van de bezorgdheden van de NHRPH m.b.t. de bevoegdheden van de minister voorafgaand aan de plenaire. (gebeurd op 15/10/2025) |
|  | **B** |  |  |  |
|  | **C** |  |  |  |
|  | **D** |  |  |  |
|  | **E** |  |  |  |
|  | **F** |  |  |  |
|  | | | | |
| **3** | **A** | Directive EU Femmes : première analyse | MD: La directive a été adoptée en mai 2024, est entrée vigueur en juin 2024 et doit être transposée pour juin 2027. Elle concerne la lutte contre la violence à l’égard des femmes et la violence domestique. Elle vise la criminalisation de certaines formes de violence, la protection des victimes, la facilitation de l’accès à la justice et des mesures de soutien aux victimes. L’intérêt de la directive est qu’elle mentionne explicitement les femmes en situation de handicap (FSH): circonstance aggravante en cas d’infraction commise sur une FSH, traitement des victimes tenant compte du H, accessibilité des lignes d’assistance téléphonique (en FALC notamment), accueil adapté pour les FSH, accessibilité des informations pour PSH, formation DH pour les professionnels de la justice qui tienne compte du H. Toutefois, il est à regretter que la Directive n’impose pas d’interdire la stérilisation forcée, ne définisse pas le viol et n’impose pas la collecte de données ventilées par types de H.  VD: Les 3 points manquants peuvent relever des compétences fédérales. C'est une réflexion jamais menée au sein du CSNPH, pas de positionnement. Est-ce une priorité ? Comment réagir ? Si on veut agir, il ne faut pas attendre.  GM: Revenir vers la Plénière.  VD: En fonction de l’OJ, octobre et novembre. | Questions à la Plénière d’octobre |
|  | **B** | Plateforme Pauvreté : réunion 23/09/25 et consultation EU | 1. PF pauvreté en cours 2. Contribution CSNPH à la Consultation EU   GM: grande attention aux avis des participants et pour le handicap en particulier. On a insisté sur certains points: moyens nécessaires pour fonctions consultatives, attention au tout digital, seuil de pauvreté et revenu décent, marché du travail durable, lutte contre les exclusions sociales et socio-économiques. Collègue de Caritas disait que les associations de lutte contre la pauvreté pourraient être considérées comme “terroristes”. Dans un contexte où la pression est grande pour réduire les moyens alloués aux associations qui luttent contre la précarité. Or les organes comme les fonctions consultatives et nous dérangeons. Déjà en cours pour les associations actives dans l’éducation permanente. Toute association d’opinion est visée même si elles ne sont pas liées à un parti. Les enjeux d’humanisme et de justice sociale sont visées. Interpellant. Envoyer à la Plénière pour demander avis.  VD: Les délais étaient très courts. Réaction de KR. Déjà une première réaction envoyée (pour le 3/10/25). |  |
|  | **C** | Retour overleg kabinet (voir aussi point 1B) | SW: mandaat vragen zodat Bureau snel kan schakelen.  WG Werk en Tegemoetkomingen. Karine, Sophie, Gisèle, Maarten? |  |
|  | **D** |  |  |  |
|  | **E** |  |  |  |
|  | **F** |  |  |  |
|  | | | | |
| **4** | **A** | Agenda plenaire 20 oktober (ZOOM)   * Pv plenaire september * DG HAN – voir “questions à la DG HAN” * Rapport d’activités 2024? * Ministre Crucke : invité (OJ adapté sera envoyé vers le cabinet) * Directive Femmes - présentation MD * IA dans la Sécurité Sociale - MD * Organisation réunions et travaux au sein du CSNPH - VDE |  | BL va envoyer les points à aborder avec Crucke aux membres et au cabinet Crucke. (zie 2-A) |
|  | **B** |  |  |  |
|  | **C** |  |  |  |
|  | **D** |  |  |  |
|  | | | | |
| **5** | **A** |  |  |  |
|  | **B** |  |  |  |
|  | **C** |  |  |  |
|  | **D** |  |  |  |
|  | | | | |
| **6** | **A** |  |  |  |
|  | **B** |  |  |  |
|  | **C** |  |  |  |
|  | **D** |  |  |  |
|  | | | | |
| **Z** |  | **VARIA - DIVERS** | | |
|  | **A** | Remplaçante Helson: Dalia Brandone |  |  |
|  | **B** | MC au Bureau du 03.11.2025 |  |  |
|  | **C** |  |  |  |
|  | **D** |  |  |  |